



SECRETARÍA DE AGRICULTURA Y GANADERÍA

**DIRECCION NACIONAL DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE
(DINADERS)**

EVALUACION FINAL

DEL

**PROYECTO PARA LA INVESTIGACION, SISTEMATIZACIÓN Y
FORMACIÓN PARA LOS PROCESOS DE DESARROLLO RURAL
SOSTENIBLE EN HONDURAS
(FISDER)**

“Un encuentro de Saberes sobre el Desarrollo Rural”

Tegucigalpa, MDC. Honduras, C.A

Agosto de 2005

CONTENIDO

- I Introducción
- II Resumen del Proyecto
- III Metodología de la Evaluación y Justificación
- IV La Evaluación
 - 1. Objetivos de la Evaluación
 - 2. Hallazgos Frente al Diseño del Proyecto
 - 3. Período de Ejecución. Entorno Externo
 - 4. Desempeño del Proyecto
 - 4.1 Eficiencia de la Gestión

I Introducción

El Proyecto “Fortalecimiento de la Investigación, Sistematización y Formación para los Procesos de Desarrollo Rural Sostenible en Honduras” (FISDER), nace como una iniciativa de la Secretaría de Agricultura y Ganadería en el marco del Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS), siendo apoyada por la Agencia Canadiense para el Desarrollo (ACDI), el Centro Internacional de Investigación para el Desarrollo (CIID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. La ejecución del proyecto estuvo a cargo de la Dirección Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (DINADERS)

El proyecto FISDER, se justificó por la necesidad de encontrar un mecanismo de comunicación o de intercambio que permitiese dar a conocer todas las investigaciones y experiencias exitosas que en materia de desarrollo rural se realizan en el contexto de la institucionalidad del PRONADERS y de otras instituciones afines como universidades y organizaciones no gubernamentales.

El Proyecto FISDER se inició en febrero de 2003 y su fecha de cierre técnico está previsto para agosto de 2005, con una ampliación hasta diciembre de 2005 para completar asuntos administrativos. Adicionalmente se contempla una extensión hasta el primer trimestre de 2006 con fondos nacionales, para que la funcionalidad del Proyecto FISDER se integre a las operaciones de la DINADERS.

Llegando a su fecha de término el proyecto tiene que someterse a una evaluación externa con el fin de analizar el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas propuestas y dar recomendaciones pertinentes, a las instituciones que estuvieron involucradas en su ejecución y financiamiento. Es así que se ha contratado una Consultoría, para que realice la evaluación que se presenta en este documento.

El documento de evaluación se ha dividido en 5 capítulos que corresponden a Introducción; Resumen del Proyecto; Metodología de la Evaluación y Justificación; La Evaluación; Conclusiones y Recomendaciones; y Anexos.

En el capítulo que corresponde a La Evaluación enfoca aspectos como la pertinencia del proyecto respecto al alcance de metas y objetivos, el contexto histórico en que se desarrolla, la eficiencia de la gestión, la efectividad del proyecto, las lecciones aprendidas, el cumplimiento de las metas por componente y los impactos inmediatos del proyecto..

Se espera que a partir de los resultados de la evaluación se establezcan nuevos y mejores lineamientos que permitan continuar llevando la asistencia técnica de tal forma que se logre la sostenibilidad de las acciones concluidas por el Proyecto FISDER que en su corto tiempo de vida demostró que la justificación de su existencia y desarrollo fue bien fundamentada. Por tanto debe verse a este documento como un aporte al aprendizaje y al conocimiento.

II RESUMEN DEL PROYECTO

1. Nombre y Descripción del Programa

1.1 Título del Proyecto:

Fortalecimiento de La Investigación, Sistematización y Formación para Los Procesos de Desarrollo Rural Sostenible en Honduras (FISDER).

1.2 Objetivo Superior del Proyecto

- Fortalecer el sistema de generación y difusión de información asegurando su articulación y vinculación para mejorar la gestión de políticas, planes, ejecución, seguimiento y evaluación de las intervenciones facilitadas por el Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible en Honduras.

1.3 Institución Responsable:

Secretaría de Agricultura y Ganadería (SAG) - Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS).

1.4 Unidad Ejecutora:

Dirección de Desarrollo Rural Sostenible (DINADERS), a través del Departamento de Planificación y Políticas

1.5 Costo del Proyecto y Fuente de Fondos

Fuente de los Fondos	En USA \$
<u>Costo Total del Proyecto</u>	<u>428,148.00</u>
Fondos Nacionales- PRONADERS	146,500.00
Fondos CIID	261,648.00
Fondos PNUD	20,000.00

1.6 Institución Administradora de Fondos:

Dirección Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (DINADERS) a través del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

1.7 Grupo Meta

Instituciones adscritas a PRONADERS, líderes y actores locales, centros académicos, investigadores y centros de investigación, ONGs y público en general con acceso a los medios de comunicación

1.8 Duración del Proyecto:

Fecha de Inicio: Febrero del 2003.

Fecha de Terminación: Agosto del 2005.

III Metodología de la evaluación y Justificación.

1. Metodología

Para la realización de la Evaluación se tomaron en cuenta los siguientes aspectos: a) los Términos de Referencia para la Consultoría; b) el Cronograma de Trabajo; y c) El diseño original del Proyecto

Para iniciar el proceso de evaluación, se recopiló toda la documentación disponible en las Oficinas de FISDER, el documento del proyecto, el marco lógico de trabajo, los planes operativos anuales, los informes periódicos, diversas publicaciones hechas por el proyecto y toda información colateral que fue puesta a la orden de la Consultora.

Sobre la base mencionada se profundizó en el diseño del proyecto, primero para establecer la pertinencia del mismo con los resultados obtenidos y después para seguir el apego de las acciones, los productos esperados y la eficiencia en el uso de los recursos, durante el proceso de implementación (Ver Anexo No. 1)

Una vez realizadas estas acciones se revisó el Plan de Trabajo, conjuntamente con personal técnico de FISDER compuesto por el Coordinador General, el Especialista en Procesos de Sistematización, la Encargada de los Procesos de Investigación, la Administradora del Proyecto y la Comunicadora. Adicionalmente se llegó a un consenso sobre: la gira de campo; los instrumentos de recopilación de información previamente diseñados; la selección al azar de las instituciones beneficiarias a ser consultadas; la selección puntual de actores claves en las instancias de nivel político, de dirección y administrativo estrechamente ligadas al proyecto a ser consultados.

Para el levantamiento de los datos se realizó una gira de campo de cinco días para visitar a los directores de las instituciones beneficiarias y aplicar el instrumento de recopilación de la información (Ver anexo No. 6).

Se procuró que la muestra institucional contara con ejemplos de las intervenciones de los diferentes componentes del proyecto, de tal manera que se pudieran cubrir todos los resultados. La visita comprende instituciones académicas y del Estado, así como, organizaciones no gubernamentales, todas ellas comprometidas con el desarrollo rural. El personal de FISDER contribuyó a la localización y convocatoria de las personas que debían ser entrevistadas.

Para la redacción del documento final se trataron los capítulos siguientes: Hallazgos frente al diseño del Proyecto; Hallazgos frente a los Resultados; Lecciones Aprendidas y Recomendaciones. El primer borrador de este documento fue revisado en una sesión de trabajo integrada por la Coordinación y el personal técnico del Proyecto FISDER y la Consultora espacio en el que se hicieron comentarios pertinentes, que sirvieron para completar los vacíos, hacer correcciones y ajustes.

Posteriormente y para concluir el proceso de la consultoría se hizo una presentación a los ejecutivos y personal de DINADERS, del CIID y del PNUD para socializar los resultados

preliminares de la evaluación, donde también se recogieron recomendaciones para mejorar el contenido del documento.

2. Justificación de la Metodología de la Evaluación

Considerando las especificidades del Proyecto FISDER se han aplicado procesos ya validados que garantizan dar a conocer con suficiente precisión los resultados de los proyectos, en los diferentes tramos de su ejecución.

En este caso se utilizó el marco lógico de trabajo, dado que es una herramienta que permite recoger los elementos más importantes de un proyecto, proporcionando una visión clara y puntual para el evaluador de todos sus componentes, metas y objetivos.

La revisión de la información secundaria permitió reconstruir los antecedentes y los procesos que se generaron durante la implementación del Proyecto, así como la participación de los actores y el desempeño del personal asignado a cada actividad específica.

La utilización de instrumentos diseñados y apegados al documento del proyecto, a los términos de referencia y a los requerimientos de información de FISDER, aseguraron obtener información suficiente, estándar y procesable para conocer los resultados y alcance de los objetivos del Proyecto

La selección de una muestra representativa da seguridad a la obtención de los datos, da oportunidad a los diferentes actores de expresar sus pensamientos y sentimientos acerca de los beneficios que les ha proporcionado el proyecto.

El diálogo permanente con el personal técnico de FISDER dio información importante sobre las incidencias que se dieron durante la implementación y que generaron algunos cambios en la estrategia de ejecución y en las metas originales, para garantizar el éxito del alcance de los objetivos

La modalidad de coordinación entre la Consultora y el personal del Proyecto permitió cumplir con el Calendario y el Plan de Trabajo previsto. Así mismo una revisión al trabajo realizado antes de la entrega del producto final, en la que participaron miembros del Comité de Orientación y representantes del grupo meta, sirvió para completar aquellas áreas que se habían cubierto parcialmente.

IV La Evaluación

1. Objetivos de la Evaluación

Esta evaluación tiene como finalidad medir y verificar los logros del Proyecto FISDER, considerando los aspectos siguientes:

- a) La relevancia del diseño proyecto respecto a como respondió su implementación en un contexto real para el logro de los productos y objetivos propuestos.
- b) La eficiencia de la gestión respecto a su capacidad para implementar exitosamente el Proyecto empleando los mejores recursos a su disposición.
- c) La efectividad del proyecto respecto al grado en que los productos y metas fueron alcanzados, siguiendo los lineamientos establecidos.
- d) Los efectos inmediatos del proyecto respecto a que cambios se originaron en el grupo meta y en las actitudes y prácticas de las instituciones que lo conforman.
- b) Enseñanzas aplicables a una intervención futura que le de continuidad o que se relacione con los resultados del Proyecto FISDER.

2. Hallazgos Frente al Diseño del Proyecto

En esta sección se trata de determinar que tan bien se ajustó el diseño del proyecto a la situación real de la ejecución para el cumplimiento de los objetivos. Detecta también, todo cambio de prioridades que ocurrieron durante la etapa de ejecución. No obstante, es necesario aclarar que en la propuesta se expresa que en el diseño “se entregan líneas orientadoras para el quehacer del proyecto en su fase de ejecución, sobre la base de las necesidades sentidas y manifiestas por los involucrados en las reuniones de consulta”. Esta afirmación permite el ajuste del diseño en la medida que sea necesario.

Bajo esta premisa se procedió a clarificar el diseño bajo la metodología del marco lógico, tomando como referencia el Documento del Proyecto para facilitar la medición y verificación de los resultados (Ver Anexo No. 1). También se revisó toda la documentación disponible para extraer la información correspondiente al cumplimiento de cada nivel de objetivo y de meta propuesta.

Al finalizar el análisis encontramos que no se siguió el diseño en forma puntual puesto que se hicieron algunos cambios en la estrategia de implementación, originados por situaciones que se dan en el tramo histórico en que se desarrolla y que se tratan en el numeral 4, que sigue. No obstante, el equipo a cargo de la implementación logró que el diseño conservara su esencia y orientación para lograr los productos y objetivos propuestos, por lo que podemos afirmar que la pertinencia del diseño del proyecto fue adecuada. Ver Anexo No. 2

3. Período de Ejecución del Proyecto. Entorno Externo

El proyecto FISDER se desarrolla en el contexto de tres momentos históricos, dentro del quehacer institucional del PRONADERS. Para lograr con éxito su implementación la Coordinación del Proyecto y el equipo técnico, necesitó adaptarse a los cambios y buscar una estrategia apropiada, logrando superar las metas establecidas.

- **Primera generación.** Es el momento histórico (diciembre 2002) en que se formula el proyecto, en el cual encontramos que: a) se favorece la implementación del proyecto dado que, en el país hay una necesidad sentida en cuanto a la sistematización de experiencias de los proyectos de desarrollo rural; b) Se parte del supuesto que como contraparte operativa el Departamento de Planificación y Políticas de la DINADERS jugará un papel activo; y c) Las autoridades y el personal técnico de la DINADERS nombradas en el período de gobierno 1998-2001, permanecen hasta finales del año 2002.
- **Segunda generación.** Hay nuevas autoridades en la Secretaría de Agricultura y Ganadería y en la DINADERS, en el momento en que se inicia el proyecto (julio de 2003) y durante su plena ejecución. En esta etapa encontramos lo siguiente: a) Se organiza la Unidad Ejecutora del Proyecto; b) El Departamento de Planificación y Políticas de la DINADERS disminuye su rol original y se pierde la coordinación con el Proyecto. Por lo tanto FISDER debe buscar otra contraparte en esa institución para canalizar sus acciones, encontrando que se facilita su accionar directamente con la Dirección Ejecutiva; c) El proyecto empieza a trabajar con autonomía técnica y establece relaciones directas y alianzas con otras instituciones que desarrollan actividades de desarrollo rural y académicas con orientación a la investigación, con la anuencia de la DINADERS; d) El proyecto se incorpora al proceso actual de comunicación inteligente, ya que la DINADER tiene acceso a mejor tecnología y comunicaciones; e) Se da en el entorno, el surgimiento de otras iniciativas de sistematización con fuerte apoyo económico, que de alguna manera se complementan con los trabajos de FISDER.
- **La tercera generación.** Corresponde a los últimos meses de vida del Proyecto, que concluye en agosto de 2005. Se dan las siguientes situaciones: a) el año 2005 es de plena actividad política para un nuevo cambio de gobierno; b) el proyecto cumple con las actividades de cierre de operaciones técnicas y administrativas c) se lleva a cabo la evaluación final; d) Se entrega el proyecto finalizado a la DINADERS, e) Se considera la perspectiva de un nuevo convenio de cooperación, para una nueva iniciativa que complemente los resultados obtenidos con el Proyecto FISDER.

4. Desempeño del Proyecto

4.1 Eficiencia de la Gestión

4.1.1 La Coordinación y Administración

El propósito de fortalecer el Departamento de Planificación y Políticas de la DINADERS, no se hace posible porque el mismo queda reducido a una sola persona atendiendo toda la planificación operativa y la emisión de informes periódicos de la Secretaría de Agricultura y Ganadería- SAG.

La Coordinación trabajó entonces, de manera estrecha con la Dirección Ejecutiva de la DINADERS como institución responsable del Proyecto, generándose de esta manera una independencia técnica que facilitó la ejecución general del proyecto y un uso óptimo de los recursos puestos a la disposición del Proyecto. Sin embargo, el Comité Orientador del Proyecto integrado por la DINADERS, el CIID y el PNUD, estableció o moderó los límites de esa independencia.

A partir de su inicio en 2003, FISDER procuró establecer alianzas estratégicas con las instituciones del sector rural, en los diferentes niveles de acción para fortalecer su gestión a través de la participación voluntaria de los actores. Es así, que se identificaron y establecieron como espacios en los cuales el proyecto se implementaría, a los gobiernos municipales, organizaciones no gubernamentales, proyectos de desarrollo rural, instituciones académicas y ámbitos institucionales y de decisión política. En este sentido se logró que durante el proceso de implementación se establecieran relaciones de trabajo con 49 organizaciones. (Ver Anexo No.3)

Uno de los aspectos que favorecieron la ejecución del proyecto, es haber logrado contraparte de fondos por parte de varias instituciones participantes para realizar los trabajos de investigación y sistematización, que en conjunto superaron las metas propuestas, para cada nivel de objetivo.

Para la operatividad del proyecto, se prepararon los marcos conceptuales y de estrategia por cada componente, haciendo los ajustes pertinentes, definiendo líneas estratégicas y productos con participación de las instituciones con las cuales se establecen alianzas

Para la optimización de los recursos, sobre todo del humano, se optó por facilitar y apoyar investigaciones y sistematizaciones útiles que nacieran del seno de las instituciones, para con esto lograr ampliar el abanico de instituciones, personas y temas para cada componente. En tal sentido se incorporaron nuevas actividades con el desarrollo de ferias, ruedas y mesas del conocimiento, convocatorias de investigación, mayor énfasis en temas de desarrollo rural, capacitaciones de personal técnico y docente, capacitaciones en forma de pasantías y escuelas de alternancia.

Es importante destacar que los recursos humanos a lo interno del Proyecto FISDER fueron limitados a 5 personas, pero con la suficiente experiencia y formación profesional para lo-

grar integrar un equipo muy bien consolidado y empoderado de los propósitos del proyecto, consiguiéndose de esta manera una mayor eficiencia en la implementación del Proyecto.

La ejecución presupuestaria se canalizó a través de la DINADERS hacia el PNUD. Esta última institución encargada de administrar los fondos. La tramitación de los pagos fue un factor que causó contratiempos a través del período de gestión del proyecto, situación que fue manifestada por algunas de las personas que incluyeron la muestra.

4.1.2 Componente de Investigación.

4.1.2.1 Creación del Fondo Semilla

Tal como fue previsto en el diseño del Proyecto se constituyó un Fondo Semilla para la Investigación formulándose el reglamento correspondiente

Para la administración y utilización de los recursos del Fondo Semilla de Investigación se constituyó un Comité Administrador del Fondo de Investigación, integrado respectivamente por un representante de DINADERS/ FISDER, CIID, PNUD, FOPRIDEH, y del Sector Académico del país. También integró el Comité, el facilitador del componente de investigación de FISDER, con voz pero sin voto en los procesos de aprobación y selección de propuestas.

Todas las instituciones representadas en el Comité atendieron las convocatorias giradas por FISDER para la revisión de las propuestas y aprobación de los financiamientos solicitados para las investigaciones. Se exceptúa el PNUD que no se hizo presente, a ninguna de ellas.

4.1.2.2 Desempeño del componente de Investigación

El proyecto se formuló con la expectativa de generar los productos de investigación mediante la contratación de consultores. Al no obtener reacciones que satisficieran dichas expectativas con respecto de los objetivos propuestos, FISDER optó por un cambio de estrategia convocando a las instituciones del grupo meta, para que presentaran propuestas de investigación, para ser financiadas con recursos del Fondo Semilla para la Investigación. La respuesta fue inmediata y muchas instituciones participaron en el concurso siguiendo los requisitos exigidos. De la primera convocatoria efectuada en 2004, se seleccionaron siete (7) investigaciones, de cuatro instituciones. En la segunda convocatoria correspondiente al año 2005, se seleccionaron cinco (5) investigaciones de tres organizaciones y de manera independiente se financiaron dos (2) investigaciones con la Escuela Agrícola de El Zamorano y con el PNUD. (Ver anexo No 5)

En vista de que en ambas convocatorias las propuestas no cumplían con los requisitos exigidos por la falta de conocimiento de los proponentes, FISDER se encargó de la capacitación del personal de las instituciones interesadas para pudiesen presentar las propuestas de manera adecuada y obtener apoyo económico para financiar sus investigaciones.

Los proyectos de investigación para ser aprobados deberían presentar las siguientes condiciones:

- Contribuir a mejorar la intervención gubernamental en procesos de desarrollo rural a través del fomento de capacidades científicas, tecnológicas y de innovación, constituyendo una base de conocimiento para la toma de decisiones y definición de estrategias y políticas y procesos.
- Fomentar la colaboración entre los diferentes actores involucrados en la labor de investigación a nivel nacional.
- Contribuir al desarrollo de los sectores industriales y de servicios, antes de investigación y educación en el área rural con énfasis en el desarrollo de los sectores menos favorecidos.

Las relaciones que se establecieron entre las partes involucradas en las investigaciones, los temas abordados y su utilidad práctica, dan como resultado el logro de las condiciones antes mencionadas.

4.1.3 Componente de Sistematización

Este componente es el que presenta mayor variación en cuanto a la estrategia de implementación ya que en el diseño se proponía realizar los procesos de sistematización a través de una selección previa de cada eje, en talleres de trabajo con participantes de organizaciones seleccionadas dentro de la SAG.

Por el desfase que hay entre el período en que se diseña el proyecto y la fecha de inicio del proyecto, en que se dan otras condiciones de contexto institucional, se optó por seguir una nueva estrategia más apegada a los procesos participativos en donde los ejes de sistematización surgen de las experiencias individuales de las instituciones.

Adicionalmente se amplía el abanico de servicios que ofrece el FISDER incluyendo escuelas de capacitación a docentes de universidades en la utilización de la sistematización como técnica para la investigación. Así mismo se capacita a profesionales trabajando en proyectos y organizaciones no gubernamentales, aplicando metodología participativa para realizar las sistematizaciones. Por último se utilizan en el proceso las pasantías y la escuela de sistematización por alternancia.

Como una acción innovadora se organizan mesas y ferias de conocimiento, como espacio de intercambio de información entre diferentes actores del desarrollo rural.

Se logró un total de 25 sistematizaciones, número muy por encima de la meta planeada de 7 sistematizaciones programadas, que orientaba a un proceso más lento y en tramos de tiempo bastante espaciados. (Ver Anexo No. 6). Sin embargo, se conservó el principio de utilidad de las sistematizaciones para las instituciones participantes en el ejercicio, así como para fortalecer procesos ya iniciados y en ejecución o en el diseño de nuevos proyectos.

Por el hecho de que la DINADERS, no involucrara a los proyectos bajo su tutela, FISDER consideró que hay otras instituciones comprometidas con el desarrollo rural y que se encontraban dentro del grupo meta, que podían ser consideradas en la sistematización.

Como acciones importantes dentro de la gestión de este componente se pueden mencionar las siguientes

- i. En vista de que el CURLA es uno de los sujetos del grupo meta se le dio especial atención, desarrollando el Diplomado en Sistematización, el primero que se da en este centro y que incluyó tres módulos para un total de 108 horas de estudio, desarrollados en un período de dos meses en el año 2004.
- ii. En los inicios de FISDER y complementario a la ejecución de este componente y para coordinar esfuerzos, la DINADERS, la GTZ y el CIID, suscribieron un convenio de cooperación mutua. En este marco se creó la Iniciativa Nacional de Sistematización, con la cual se pretende conocer diversas experiencias de sistematización para aprender críticamente de ellas y mejorar los procesos de ejecución de las acciones de desarrollo rural sostenible. En el proceso de implementación se dieron opiniones técnicas y se retroalimentó la propuesta metodológica de Río + 10 que ejecuta la GTZ, facilitando además cinco (5) sistematizaciones.

4.1.4 Componente de Comunicación y Difusión

Este componente tenía tres funciones principales: a) la comunicación y difusión de la información generada de las investigaciones y de las sistematizaciones; b) establecer un Centro de Documentación adscrito al CURLA; y c) haber creado y habilitado el Portal de PRONADERS en la Red de Desarrollo Sostenible.

La implementación de este componente estuvo orientada a la primera función en tres aspectos principales: a) facilitación de procesos para la socialización de resultados; b) edición y publicaciones de los resultados de las investigaciones y de las sistematizaciones; y materiales de promoción.

4.1.4.1 Socialización de los Resultados

- La publicación de tres ediciones de la revista “SABERES para el Desarrollo Rural” con un tiraje de 500 revistas respectivamente. Actualmente se encuentra en proceso la edición No. 4 correspondiente al mes de agosto de 2005. Esta revista contiene información sobre los eventos realizados por el proyecto, artículos sobre desarrollo rural sostenible, y una buena expresión fotográfica que ilustra los eventos realizados.
- La edición de 3000 trófolios que contienen información general sobre el proyecto FISDER y que han sido ampliamente distribuidos al nivel nacional.

- Se han aprovechado los eventos de capacitación para dar a conocer los resultados de la gestión de FISDER y sus beneficios, para despertar el interés de los participantes, a través de charlas dirigidas por la encargada del Componente de Comunicación.
- El montaje de la Primera Feria del Conocimiento de manera conjunta con la Escuela Agrícola El Zamorano fue un medio muy efectivo para la socialización de los productos de investigación y sistematización desarrollados en el marco del Proyecto FISDER. Así mismo el evento permitió que 25 instituciones participantes pudieran exhibir sus publicaciones, productos agrícolas y de agro transformación, nuevas tecnologías de aplicación en la producción, demostraciones, etc. Además en la jornada inaugural se dieron espacios para conferencistas que le dieron mayor realce al evento.

Es importante recalcar que este evento tuvo mucho impacto en los participantes, los cuales esperan continuar con esta modalidad de generación de conocimiento de manera institucionalizada, ya que es medio efectivo de intercambio de información científica, tecnológica y de prácticas productivas.

En el período extendido del FISDER, se ha considerado la posibilidad de realizar por lo menos dos ferias del conocimiento en el CURLA y en la UNAH o la UPNFM

4.1.4.2 Publicación de los Resultados

- Se han publicado dos compendios que contienen cada uno 4 sistematizaciones y a finales de agosto saldrán editados 8 productos de sistematización, haciendo un total de 16 experiencias publicadas.
- Se presentó la Investigación La Extensión Agrícola en Honduras y su Papel en el Desarrollo Rural, realizada por César Augusto Noé Pino, en la Casa de las Naciones (PNUD), con la participación de representantes de proyectos en ejecución, cooperativistas agrícolas, campesinos, representantes de la cooperación internacional y otros invitados.
- Se abrió una página Web del Proyecto, en el cual se han incluido algunas de las publicaciones

Al respecto durante las entrevistas realizadas para los fines de esta evaluación, las personas manifestaron en su mayoría no disponer de los productos de las investigaciones y de las sistematizaciones. Algunos de ellos las han obtenido en disco compacto a través de una petición directa a FISDER.

La página Web necesitó de un mejor diseño que permitiera un acceso expedito para la obtención de la información, además de que debió ser mejor alimentada con los resultados de las investigaciones y las sistematizaciones.

4.1.4.3 Materiales de Promoción

- Se han producido carpetas para eventos, gorras, maletines, camisetas, separadores para lectura, materiales que han sido distribuidos en eventos de capacitación, visitantes a las oficinas de FISDER y en la feria del conocimiento.
- La promoción se ha realizado también a través de los medios de comunicación hablados y escritos.
- A través de este componente se ha realizado la convocatoria para los diferentes eventos de capacitación, sistematización e investigación.

Evidentemente no fue posible establecer un Centro de Documentación en el CURLA y otras instituciones vinculadas al desarrollo rural y tampoco se creó el portal de PRONADERS en la Red de Desarrollo Sostenible.

Las razones del incumplimiento de estas metas, podría atribuirse a que el costo de la reproducción de materiales es bastante alto y que no se contó con la partida presupuestaria de US\$ 20,000.00 ofrecida por el PNUD, no obstante la reiterada solicitud del Proyecto. Por otra parte se utilizó mucho tiempo para apoyar las acciones de convocatoria, para la capacitación, la sistematización y la investigación, organización de talleres y otras actividades colaterales que demandan la comunicación con los actores.

4.2 Efectividad del Proyecto

En esta sección nos referiremos al alcance de las metas en términos cuantitativos y a fechas programadas. Se toma como referencia las metas establecidas para los productos de cada nivel de componente- objetivo y el calendario de trabajo establecido en el diseño del Proyecto. (Ver Anexo No.1)

Al respecto se tomará en cuenta que al haber un cambio de estrategia en cuanto a la consecución de los objetivos cambia la programación original.

4.2.1 Coordinación y Administración

El mes de inicio del proyecto se había programado para febrero de 2003, pero la fecha efectiva de inicio fue en julio de 2003. El tiempo de vida del proyecto fue estimado para 24 meses, por lo que, de acuerdo al convenio suscrito entre la SAG y el CIID-CRDI este se cierra en agosto de 2005. No obstante la DINADERS ha extendido las operaciones con fondos nacionales hasta el mes de marzo de 2006, como período de transición para institucionalizar las funciones de investigación, sistematización y comunicación a la estructura de la DINADERS. Adicionalmente en este período se trabajará en la gestión de una propuesta, tomando como base los resultados del FISDER.

La constitución de la oficina de coordinación del proyecto se realizó en el término de tres meses tal como fue previsto en el calendario de trabajo. Esto incluye contratación e inducción de personal, compra de equipos y ubicación de la oficina.

La coordinación de manera conjunta con la administración, trabajó en la planificación operativa anual, del período 2003- 2005, que incluye aspectos técnicos y presupuestarios, desagregados por trimestres siguiendo los lineamientos de la Secretaría de Finanzas y el calendario de actividades del proyecto.

Se generaron informes técnicos y financieros trimestrales, de monitoreo de la gestión, los cuales fueron presentados a la DINADERS y las instituciones cooperantes CIID-CRDI y PNUD.

En enero de 2005 se realizó una jornada para reflexionar sobre el avance y ejecución del proyecto y realizar ajustes en la programación de actividades, en lo que resta de la ejecución. Igualmente se generaron ideas para continuar los esfuerzos desarrollados por el Proyecto FISDER.

4.2.2 Componente de Investigación

Con este componente se programó la obtención de cinco (5) productos principales:

- i. Creación de un Fondo Semilla para Investigación, en el año 2004, el cual fue complementado con la reglamentación correspondiente y la organización del Comité de Administración del Fondo. 100% de cumplimiento
- ii. Diez (10) proyectos de investigación científica, que fueron formulados a partir del año 2004, participando cinco (5) instituciones. 100% de cumplimiento.
- iii. Tres (3) trabajos de investigación finalizados y socializados. Participaron dos (2) instituciones y un (1) consultor individual. No había meta específica. 100% de cumplimiento.
- iv. Un (1) documento de Marco Conceptual y Estratégico de Investigación y un (1) Documento Metodológico de Investigación. Ambos fueron socializados y validados por la DINADERS. Año 2004. 100% de cumplimiento.
- v. Se programó la formulación de un estudio para encontrar opciones para establecer un mecanismo permanente para apoyo a la investigación. No fue realizado; tampoco se estableció el mecanismo. 0% cumplimiento

Como actividades no programadas se incluyeron

- i. Treinta (30) profesionales capacitados en metodologías de investigación participativa.
- ii. Once (11) participantes en pasantías.

4.2.3 Componente de Sistematización

Con este componente se programó la obtención de cinco (6) productos principales:

- i. Un (1) marco conceptual y estratégico de Sistematización. Fue socializado y validado por la DINADERS. Año 2004. Cumplimiento 100%.
- ii. Un (1) Documento Metodológico de Sistematización. Fue socializado y validado por la DINADERS. Año 2004. Cumplimiento 100%
- iii. Veintiuna (21) sistematizaciones de experiencia realizadas por el FISDER y cuatro (4) sistematizaciones apoyadas en el marco de Río + 10. Período 2003- 2005. Se programaron 7. Cumplimiento 357%
- iv. Treinta y ocho (38) personas capacitadas en metodologías de participación y veintidós (22) personas formadas como facilitadores de procesos de sistematización. Se programaron 30. Cumplimiento 200%
- iii. Veinte (20) proyectos en el período 2000- 2005 que fueron listados por FISDER. Treinta y dos (32) documentos de sistematización recopilados de proyectos y programas de desarrollo rural, los cuales fueron clasificados por temas, con el apoyo de la Unidad de Gestión Local de la DINADERS. Cumplimiento 100%

4.2.4 Componente de Comunicación y Difusión

El diseño del proyecto contempló la obtención de 3 productos principales y 4 complementarios, así:

- i. Nueve (9) investigaciones publicadas. Se pueden obtener también en disco compacto. Se programaron diez (10). Cumplimiento 90%
- ii. Once (11) sistematizaciones publicadas. Se pueden obtener también en disco compacto. Se programaron siete (7). Cumplimiento 157%
- iii. Se programó tener habilitado y en funcionamiento un Centro de Documentación adscrito al CURLA. No se realizó esta acción. Cumplimiento 0%
- iv. Se programó la creación del Portal de PRONADERS en la Red de Desarrollo Sostenible. Este producto no se logró. Actualmente dentro de la página de la SAG se da una breve reseña del Programa y también existe la dirección www.pronaders.hn, la cual no está habilitada. Cumplimiento 0%
- v. Edición del documento contentivo de la Estrategia y Metodología para la institucionalización del proceso de Investigación, Sistematización y Formación. Impreso en copia normal. Accesible también en disco compacto. Cumplimiento 50%
- vi. Se realizaron charlas de promoción en todos los eventos de capacitación, se hicieron contactos con las organizaciones que participaron y se repartieron materiales de promoción. Cumplimiento 100%

IV. Lecciones Aprendidas.

De la experiencia desarrollada por FISDER es posible rescatar las siguientes lecciones:

- Existe una gran demanda de los servicios como los que se obtuvieron a través de FISDER. Dicha demanda proviene de la necesidad largamente sentida y poco satisfecha en cuanto a la investigación y sistematización que apoye los proyectos y programas, públicos y privados, que tienen relación con el desarrollo rural y la difusión de esas experiencias.
- Con la implementación del Proyecto FISDER, se ha demostrado que no es necesario contar con un numeroso grupo de personas para obtener resultados. Con un número adecuado de profesionales bien seleccionado por su capacidad y experiencia, con libertad para proponer y con la dirección acertada de un buen líder se pueden lograr con éxito la eficiencia y la efectividad de un proyecto.
- Por su tamaño y duración, un proyecto de esta naturaleza debe recurrir a la creatividad e innovación para poder difundir sus resultados con mayor cobertura. Las ferias del conocimiento, las publicaciones y la convocatoria abierta, permiten, una mayor difusión, mayor incidencia del proyecto y mayor cobertura que trasciende el territorio nacional.
- El suscribir alianzas y convenios institucionales no sólo es un objetivo, también es una forma eficaz de lograr ampliar la cobertura del proyecto en cuanto a temas y personas beneficiarias, la publicación de documentos.
- Cuando hay seguridad en la obtención de estudios técnicos utilizables para intervenciones en proceso o futuras, las instituciones están dispuestas a invertir fondos y recursos humanos en la contribución de un proyecto como FISDER.

V Efectos Inmediatos del Proyecto

Con certeza se puede decir que el efecto más grande que el proyecto ha tenido, es el de generar fortalezas en el personal de las diversas instituciones que fueron objeto de la intervención de FISDER. Esas fortalezas se han obtenido por la adquisición de conocimientos y por la aplicación práctica de los mismos, que se han traducido en productos tangibles procedentes de la investigación, la sistematización y las publicaciones.

En materia de investigación, se apoyó a estudiantes e investigadores que no sólo generaron documentos a partir del apoyo financiero y asesoría, sino que los resultados de dichas investigaciones, en varios casos, ya están siendo aprovechados por la población. Por otra parte, y esto es muy importante, se ha estimulado el desarrollo de trabajos de investigación que permite generar una experiencia nacional.

De acuerdo a las opiniones de algunas personas entrevistadas, mediante el aprendizaje de la metodología de sistematización se le ha dado cuerpo a un trabajo inexistente en el país, que permite recuperar experiencias, generar conocimiento, ordenar el flujo de información institucional y contribuye en la toma de decisiones y permite que la población beneficiaria de esas instituciones participe con sus propias iniciativas.

En Honduras se han hecho una gran cantidad de trabajos de diversa índole, especialmente en el sector agrícola, sin embargo pocas personas los conocen y por ende su utilidad ha sido limitada. Mediante el componente de comunicación, en especial la Feria del Conocimiento, se esta superando esa situación, no sólo por los diversos tipos de publicaciones hechas sino que, también, por los diferentes eventos que se han promovido en los cuales han participado numerosas instituciones, lo cual ha generado el intercambio de información y conocimiento valioso para el desarrollo rural sostenible.

VI Justificación de una nueva intervención

Estamos en una era en donde el conocimiento se ha convertido en un factor clave y distintivo que permite transformar insumos en bienes y servicios rurales con mayor valor agregado. Si se sigue esta premisa tendremos que ir hacia una producción basada en el conocimiento y experiencia de trabajadores del campo, técnicos, planificadores y gerentes de proyectos y de instituciones con nuevas y mejores capacidades para impulsar el desarrollo rural sostenible.

El conocimiento es el desarrollo de la capacidad cognoscitiva. La información, en cambio, es un conjunto de datos, estructurados y formateados pero inertes e inactivos hasta que no sean utilizados por los que tienen las capacidades necesarias para interpretarlos, manipularlos y utilizarlos.

Atendiendo el eslogan del FISDER “Un encuentro de saberes para el desarrollo rural”, entendemos que este surge cuando varias personas producen e intercambian nuevos y viejos conocimientos con la ayuda de la tecnología de la información y la comunicación. Por tanto tenemos que entender también que la producción y reproducción de nuevos conocimientos en el sector rural es continua, y que se debe tener un espacio institucional de intercambio de dichos saberes, apoyado con las nuevas tecnologías de información y comunicación.

No obstante que la intervención de FISDER ha hecho impacto en lo relativo a la generación de información y conocimiento, no puede decirse que en tan poco tiempo se podrá corregir la costumbre inveterada de empezar un nuevo proyecto sin ver las experiencias pasadas, tratando de resolver el mismo problema. Incluso es posible encontrar proyectos que operan dentro de la SAG, ejecutando acciones en forma aislada e independiente con poca o ninguna comunicación y complementariedad entre si. El uso de la investigación y de la sistematización es limitado para la generación de conocimiento y como herramientas importantes en la formulación de políticas, estrategias y el diseño de nuevos proyectos. Por lo tanto se

puede decir que FISDER ha iniciado el despertar a una nueva era, de la que mediante la investigación y sistematización se comprenda mejor la situación y problemática rural pero, que, sin embargo, todavía queda mucho por hacer.

Lo expuesto en el párrafo anterior es respaldado por los resultados de la recolección de opiniones, que se obtuvieron en la encuesta muestral que realizó el equipo evaluador. El 100% de los entrevistados dijo estar de acuerdo en que lo iniciado por FISDER continúe. Dicha opinión es basada en el resultado obtenido, la metodología utilizada, pero sobre todo en el fortalecimiento cognoscitivo adquirido por las instituciones participantes.

Una iniciativa que continúe lo iniciado por FISDER posiblemente deberá ser en la dimensión y capacidad que le permita enfrentar el problema en forma efectiva y apropiada, no sólo al nivel puntual en respuesta a demandas de apoyo, sino, también, en la formulación de políticas y estrategias para el desarrollo rural. Esto solamente se logra en la medida en que se reconozca la necesidad de crear conocimiento en los actores que trabajan en diferentes niveles del desarrollo rural, desde la academia, hasta el trabajo en el terreno, por lo que sería recomendable emprender una nueva iniciativa de educación para estos actores. La DINADERS podría tomar este reto aprovechando una nueva administración de gobierno y la reestructuración que se hace a lo interno de la SAG, para ejecutar un proyecto educativo que sea generador de investigaciones útiles y de rescate de experiencias exitosas que puedan ser replicadas en el campo del desarrollo rural.

VI Conclusiones y recomendaciones.

1. Conclusiones.

- i. El objetivo general de proyecto respecto a la generación y difusión de la información, fue parcialmente alcanzado debido a que no hubo claridad en la responsabilidad institucional de la DINADERS. Por otra parte el PNUD no desempeñó su rol de seguimiento a la comunicación y tampoco aportó los fondos que le correspondían para el renglón presupuestario de documentación.
- ii. El proyecto logró los objetivos específicos propuestos en el diseño original del Proyecto, superando limitantes de contexto institucional e histórico, con una mejor utilización de sus propios recursos y de otras fuentes que se unieron para fortalecer los fondos proporcionados por IDRC- CIID y de la DINADERS a través del Componente Mejoramiento de Procesos.
- iii. Se puede afirmar que se dio una cobertura total de todos los actores, considerados en el diseño del proyecto. De las instituciones que se manejan en el marco del PRONADERS se involucraron 10 representaciones entre programas y proyectos.
- iv. Los recursos humanos del Proyecto y los fondos dispuestos para su implementación fueron eficientemente administrados.

- v. Los cambios a la estrategia operativa original, dieron un ajuste apropiado a la nueva realidad institucional, sin distorsionar el logro de los objetivos del proyecto.
- vi. Se superaron las metas indicadas para cada nivel de producto o resultado, lo que indica la efectividad de la gestión de la Coordinación y del grupo técnico de apoyo.
- vii. Las Ferias del Conocimiento, la publicación de la Revista Saberes, la creación de la página Web, socializaciones regionales y otros se constituyeron en mecanismos apropiados para la divulgación de las investigaciones realizadas en el marco de la gestión de FISDER y en una ventana para ver a la sistematización y a la investigación como insumos apropiados para la generación de políticas y gestión de proyectos mejor enfocados.
- viii. Las instituciones participantes, se pronunciaron en su totalidad de los buenos resultados de la gestión de FISDER y de su contribución al desarrollo del conocimiento. Consideran, así mismo, que el Proyecto constituye una experiencia piloto que deber ser continuada en un nivel institucional permanente.
- ix. Al finalizar el proyecto FISDER queda abierto el camino para que la nueva administración de la DINADERS, utilice los productos del proyecto y le de la sostenibilidad que requiere el desarrollo del sector rural.

2. Recomendaciones.

- i. A partir de los resultados del Proyecto FISDER, sería necesario establecer un Programa de Formación de Recursos Humanos para el Desarrollo Sostenible, dirigido a educadores y alumnos, capacitadores, técnicos de la planificación, rural y gerentes de programas y proyectos.
- ii. Continuar haciendo incidencia en el sector educativo, a favor de la protección de los recursos naturales productivos y del ambiente en general, considerando los conocimientos que están a disponibles en la institucionalidad que apoya al sector rural.
- iii. Fortalecer a la DINADERS, en el área de Planificación, Seguimiento, Evaluación y Sistematización, en una forma no tradicional, sino más bien como generadora de políticas y estrategias de desarrollo rural a través de la investigación y el rescate de experiencias exitosas.
- iv. Insertar el componente de sistematización en todos los proyectos que se encuentran en ejecución y/ o en proceso de formulación, en el nuevo esquema institucional de la SAG, para garantizar que las experiencias buenas o malas sirvan como punto de reflexión para la formulación de políticas y estrategias futuras.

- v. El CIID como institución especializada en desarrollo rural, debería continuar suministrando apoyo técnico y financiero a la Secretaría de Agricultura y Ganadería, considerando que la investigación y la sistematización son temas que no agotan su importancia y utilidad.

Anexo No. 1

CLARIFICACIÓN DEL MARCO LÓGICO DEL PROYECTO FISDER DE ACUERDO A PRODUCTOS PROGRAMADOS Y ALCANZADOS

Objetivo de Largo Plazo.

Contribuir en el fortalecimiento institucional y en los procesos de aprendizaje de la investigación, sistematización y formación orientadas a mejorar la gestión

Objetivo del Proyecto.			
Objetivo	Meta	Logro de la Meta	% de cumplimiento
Fortalecer el sistema de generación y difusión de información asegurando su articulación y vinculación para mejorar la gestión de políticas, planes, ejecución, seguimiento y evaluación de las intervenciones facilitadas por PRONADERS en Honduras a través de su Departamento de Planificación y Política	Una Unidad de Sistematización e Investigación, creada dentro de la estructura de DINADERS para asumir de manera sostenible la generación de conocimientos dentro del PRONADERS	A la fecha de la evaluación no se había creado una Unidad de Sistematización e Investigación dentro de la estructura organizativa de la DINADERS.	Pendiente
	Número (n.d) de programas y proyectos que han incorporado unidades y/o <u>acciones</u> de sistematización al interior de sus estructura operativa	En total han participado 25 organizaciones entre dependencias de la SAG, ONGs, EDRs, Universidades.	100%
	En el año 2003 formular el documento base, de investigación y sistematización, contentivo de los lineamientos políticos, estratégicos y metodológicos que implementarán los programas y proyectos adscritos al PRONADERS.	Se formuló el documento en el año 2004	100%

n.d. No determinado

Productos del Objetivo Específico 1. Investigación			
Objetivo	Meta Según Diseño	Logro de la Meta	% de cumplimiento
Objetivo Específico 1. Generar información científica en torno a la problemática rural que sirva para mejorar las intervenciones de PRONADERS y de otros actores claves vinculados a la gestión del desarrollo rural.	<u>Creación de un Fondo Semilla</u> para investigación, operando a través de un Comité de Evaluación y Aprobación de Propuestas de Investigación.	Se creó el Fondo Semilla. Año 2004 Reglamento de Operación del Fondo Organización del Comité de Administración del Fondo Año 2004	100%
	<u>10 proyectos de investigación científica</u> orientados a analizar la problemática rural con estudiantes del más alto nivel académico nacional	1 Escuela Agrícola Panamericana Año 2004 2 CURLA Año 2004 1 CURLA Año 2005 2 ESNACIFOR Año 2004 1 ESNACIFOR Año 2005 2 UPNFM Año 2004 1 POSCAE/ UNAH Año 2004	100%
	<u>Trabajos de investigación</u> finalizados y socializados (n.d)	1 Consultoría Año 2004 2 FLACSO/ PLATS Año 2005 1 RELATA Año 2005	100%
	<u>Creación de un mecanismo permanente de apoyo a la investigación.</u> Un (1) estudio de opciones para establecer el mecanismo permanente.	Ninguno No se realizó estudio	
	<u>Un (1) documento base de investigación.</u> Aprobado y validado por la DINADERS	Un (1) documento marco conceptual y estratégico. Elaborado y socializado en diferentes niveles de la DINADERS. Año 2004 Un (1) documento metodológico de investigación. Socializado con instituciones participantes, Año 2004	100%
	No programado en el diseño	Treinta (30) profesionales capacitados en metodologías de investigación participativa.	
	No programado en el diseño	Once (11) participantes en pasantías	

Productos del Objetivo Específico 2. Sistematización y Formación			
Objetivo	Meta Según Diseño	Logro de la Meta	% de cumplimiento
Objetivo Específico 2. Alcanzar la formulación y aplicación de un marco conceptual y metodológico como política institucional para la sistematización de experiencias de desarrollo rural que facilita PRONADERS	Un (1) marco conceptual y metodológico como política institucional para la sistematización de experiencias	Un (1) marco conceptual y estratégico diseñado y socializado en los diferentes niveles de la DINADERS. Junio de 2004	100%
	Siete (7) sistematizaciones de experiencia de programas y proyectos en forma participativa con técnicos y comunitarios	Dos (2) sistematizaciones con DICTA y MARENAS Diecinueve (19) sistematizaciones con ONGs, Centros de Enseñanza y EDRs Cuatro (4) sistematizaciones apoyadas en el marco de Río + 10 Período 2003- 2005	357%
	Treinta (30) personas formadas y capacitadas en procesos de sistematización.	38 personas capacitadas en metodologías de sistematización. 22 personas formados como facilitadores en procesos de construcción de conocimientos. Período 2003- 2005	200%
	Un manual o guía concertado y validado de divulgación y autoformación para los gestores de desarrollo.	Documento Metodológico para gestores, validada e institucionalizada. Diciembre de 2003	100%
	Cartera de programas y proyectos de desarrollo Rural., ejecutados en período 2000- 2005.	Listado actualizado 20 programas y proyectos en el período 2000- 2005	100%
	Institucionalización y puesta en marcha del proceso de sistematización	Al momento de la evaluación la DINADERS contempla la incorporación de una unidad de Sistematización en su estructura organizativa. La coordinación de FISDER cumplió con los roles de proveer material metodológico, así como las publicaciones y socializaciones de los trabajos de sistematización	50%
	No programado en el diseño	Un (1) Diplomado en Sistematización de Experiencias en el CURLA, que incluyó 4 sistematizaciones con la ONG Nepentes (ya mencionadas arriba)	

Productos del Objetivo Específico 3. Comunicación y Difusión			
Objetivo	Meta Según Diseño	Logro de la Meta	% de cumplimiento
Objetivo Específico 3. Ampliar los mecanismos de comunicación y difusión de la información generada de las investigaciones y sistematizaciones.	Diez (10) investigaciones publicadas y socializadas. En forma impresa y digital.	Se publicaron 9 investigaciones 8 en un compendio y 1 independiente Se pueden obtener en disco compacto	90%
	Siete (7) sistematizaciones publicadas y socializadas. En forma impresa y digital.	Se publicaron 11 sistematizaciones. 8 en un compendio y 3 independientes Se pueden obtener en disco compacto	157%
	Un (1) Centro de Documentación adscrito al CURLA, habilitado y en funcionamiento	No se creó el centro	
	Un (1) portal de PRONADERS, creado y habilitado en la Red de Desarrollo Sostenible.	Se creó un (1) portal para FISDER No se creó el portal de PRONADERS	
	Edición del documento contentivo de la Estrategia y Metodología para la Institucionalización del Proceso de Investigación, Sistematización y Formación de DINADERS.	Impreso en copia normal, accesible a los usuarios en CD	100%
	Charlas de promoción (# n.d.)en eventos	Se utilizaron espacios radiales y se dieron charlas en los eventos de capacitación Se hicieron los contactos con las organizaciones que participaron en la ejecución del Proyecto	100%

Anexo No. 2

Aspectos Estratégicos Modificados¹

Aspectos generales

No.	Variable de Cambio	Diseño	Ejecución
1.	Responsable o Jefe del FISDER	Jefe del Departamento de Planificación y Políticas	Director Ejecutivo DINADERS
2.	Organización Interna	Comité de Orientación	<ul style="list-style-type: none"> – Comité de Orientación – Comité de Fondo Semilla – Equipo Técnico de Edición y Publicación
3.	Sistema de contratación de personal	Contrato y Consultoría	Contrato
4.	Alianzas	Constitución de alianzas estratégicas	Constitución de alianzas estratégicas
5.	Grupo Meta	<ul style="list-style-type: none"> – Instituciones – ONGs – Universidades 	<ul style="list-style-type: none"> – Gobiernos Locales – ONGs y OPDs – Proyectos de Desarrollo Rural – Instituciones Académicas – Ámbito Institucional y de decisión política.
6.	Duración del Proyecto	2 años	2.5 años

Componente de Investigación

No.	Variable de Cambio	Diseño	Ejecución
7.	Investigación	A través del Fondo Semilla	<ul style="list-style-type: none"> – A través del Fondo Semilla – Investigación aplicada con servicio comunitario – Pasantías – Encuentros – Capacitación en Investigación
8.	Estrategia Operativa	Definición de líneas de investigación desde la DINADERS	Definición de líneas de investigación con participación de los aliados y la DINADERS
9..	Supuestos	Existe apertura por parte de los decidores en considerar la información científica generada por las investigaciones para la toma de decisiones.	Existe mucho interés
		Existe interés por parte de los estudiantes nacionales en hacer investigación; y de centros educativos en brindar apoyo	
		Posiblemente en un principio no se logren alcanzar un número significativos de alianzas y convenios de cooperación	Se han logrado 5 alianzas nacionales y 1 internacional

¹ Tomado de Ayuda Memoria de una Jornada de Reflexión y Análisis del Trabajo de FISDER. Enero 2005

Componente de Sistematización

No.	Variable de Cambio	Diseño	Ejecución
10.	Estrategia Operativa	<ul style="list-style-type: none"> – Talleres y prácticas de campo – Sistematizaciones directas como consultorias. – Método de trabajo tradicional 	<ul style="list-style-type: none"> – Escuela y programas de capacitación. – Se capacita a los docentes a través de la sistematización como técnica para la investigación. – Se realiza una compilación de sistematizaciones. – Se aplica la metodología participativa para hacer las sistematizaciones – Se capacita a personal de universidades, proyectos y ONGs – Se promueven las mesas y ferias de conocimiento. – Hay acompañamiento sistemático en terreno – Se asesora en la redacción de los documentos de trabajo

Componente Comunicación y Difusión

No.	Variable de Cambio	Diseño	Ejecución
11	Estrategia Operativa	Se trabajará en publicaciones y difusión	<ul style="list-style-type: none"> – Facilitación de procesos para socializar resultados. – Edición y publicación – Material divulgativo
12	Supuestos	No dar importancia a este capítulo (comunicación y difusión), significaría repetir las condiciones actuales en el que se encuentran los programas, y redundar en los problemas ya identificados, como: la poca información existente no se comparte y no cumple la función para la cual fue generada.	Se siguen estos supuestos en la implementación del proyecto.
		La unificación de criterios para la producción de información de parte de los diferentes programas y proyectos para que puedan ser incluidos en el portal	
		Para dar continuidad al proceso, el equipo coordinador del Proyecto, tiene asignadas funciones específicas en la materia que contribuirán grandemente a facilitar el cumplimiento exitoso de este objetivo (número 3) en conjunto con el apoyo del CIID y PNU	

ANEXO No. 3

INSTITUCIONES Y ORGANIZACIONES PARTICIPANTES

De la Cooperación Internacional

1. Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional - ACDI
2. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo- CIID
3. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD

Centros e Instituciones de Educación

1. Centros de Enseñanza y Aprendizaje – CEAS
2. Centro Universitario del Litoral Atlántico - CURLA
3. Comisión Nacional para el Desarrollo de la Educación Alternativa no Formal – CONEANFO
4. Centro Universitario de la Región de Occidente – CUROC
5. DICU/ UNAH
6. Escuela Agrícola de El Zamorano
7. Escuela Nacional de Ciencias Forestales - ESNACIFOR
8. FLACSO
9. PLATS/ UNAH
10. Post Grado Centroamericano de Economía - POSTCAE
11. Universidad de Chapingo, México
12. Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán UPNFM

Centros e Instituciones de Investigación

1. Asociación Hondureña de Comités de Investigación Agrícola Local - AHSOCIAL
2. Centros de Investigación Agrícola Locales – CIALES
3. Fundación Hondureña de Investigación Agrícola - FHIA

Dependencias Gubernamentales

1. Centro Facilitador Regional de Occidente- CEFAR
2. COHDEFOR
3. Despacho de la Secretaría de Agricultura y Ganadería - SAG
4. Dirección Nacional de Desarrollo Rural Sostenible - DINADERS
5. Dirección de Ciencia y Tecnología - DICTA
6. Fondo Nacional de Desarrollo Rural Sostenible- FONADERS
7. Instituto Hondureño de Turismo - IHT
8. Norte de Copán
9. Programa Nacional de Desarrollo Local - PRONADEL
10. Programa Multifase de Manejo Recursos Naturales - MARENA
11. Proyecto Sur Occidente - PROSOC
12. Red Latinoamericana de Tracción Animal y Tecnologías Apropriadas RELATA
13. Servicio Nacional de Sanidad Agropecuaria - SENASA

Organizaciones no Gubernamentales

1. Agencia de Desarrollo del Departamento de Ocotepeque – ADEVAS
2. Aldea Global
3. Asociación Compartir
4. CODESES
5. Comisión de Desarrollo Departamental de Intibucá – CODEDI
6. Espacio de Concertación
7. Empresa Alemana de Servicios GTZ - Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit- Rio Plus + 10²
8. Federación de Organizaciones Privadas de Desarrollo FOPRIDEH
9. Fundación para la Investigación Participativa con Agricultores de Honduras – FIPAH
10. Fundación Jicatuyo
11. Hermandad de Honduras
12. Instituto Hondureño de Desarrollo Rural - IHDER
13. MAMUCA
14. Movimondo
15. Naturaleza y Sociedad - NISA
16. Nepentes
17. Organización Cristiana de Desarrollo Integral de Honduras – OCDIH
18. Proyecto Hope
19. Red de Desarrollo Sostenible – RDS
20. REMBLAH
21. Menonitas

Entidades de Desarrollo Rural (EDR)

1. Consultores en Procesos de Desarrollo Local - COPRODEL
2. Desarrollo Integral Alternativo DIA
3. Asociación Participa

² El Proyecto Piloto "Rio + 10" (Fomento de Estrategias Nacionales de Desarrollo Sostenible) de la GTZ tienen el encargo de apoyar de modo ejemplar a ciertos países, entre ellos Honduras, en procesos estratégicos contribuyentes al desarrollo sostenible

Instituciones Nacionales Participantes en La Ejecución del Proyecto FISDER

Instituciones Académicas	Gobierno	ONGs	Prestadores de Servicios	Investigación	Otras Instituciones
1. UPNFM	1. Despacho SAG	1. FOPRIDEH	1. DIA	1. AHSOCIAL	1. PRORENA
2. CURLA	2. CEFAR Occidente	2. NISA	2. Hermandad de Honduras	2.. FHIA	2. Fundación Jicatuyo
3. EAP	3. COHDEFOR	3. Compartir	3. OCDI	3. CIALES	3. Proyecto Hope
4. ESNACIFOR	4. DICTA	4. REMBLAH	4. ADEVAS		4. Aldea Global
5. CONEANFO	5. DINADERS	5. Menonita	5. Participa		5. Movimondo
6. PLATS / UNAH	6. FONADERS	6. Espacio de Concertación			
7. POSCAE / UNAH	7. IHT	7. CODESES			
8. FLACSO	8. MARENA	8. FIPAH			
9. DICU/ UNAH	9. PRONADEL	9. Nepentes			
10. CEAS	10. PROSOC	10. MAMUCA			
11. CUROC	11. Norte de Copán	11. NISA			
	12. RELATA	12. RDS			
	13. SENASA				
	14. PROLANCHO				
Total Instituciones y Organizaciones 50					

Anexo No 4

CUMPLIMIENTO DE METAS COMPONENTE INVESTIGACIÓN Período 2003- 2005

1.- Proyectos de investigación en asocio con la cooperación ZAMORANO y PNUD

No.	Institución	Proyecto	Fecha
1	E. Agrícola Zamorano	Análisis comparativo de tres metodologías como alternativas de desarrollo en la región de Yeguaré.	2004
2	Consultoría Independiente	La Extensión Agrícola en Honduras y su papel en el desarrollo rural.. Autor: César Augusto Noé Pino.	2004

2.- Proyectos de Investigación primera convocatoria.

No.	Institución	Proyecto	Fecha
1	CURLA	Determinación del Origen y Consumo de Proteína Animal por la población en 6 comunidades en el área rural del municipio de Juticalpa.	2004
2	CURLA	Evaluación de diferentes dosis y tipos de fertilizantes químicos bajo dos prácticas culturales de cosecha para el control de mazorca muerta en tres comunidades del municipio de Jutiapa.	2004
3	ESNACIFOR	Determinación del índice de vulnerabilidad mediante la evaluación de las condiciones socio ambientales y su impacto frente a las inundaciones en el municipio de Santa Rosa de Aguán, Colón.	2004
4	ESNACIFOR	Identificación de los contaminantes y sus respectivas procedencias en las microcuencas que drenan al lago de Yojoa, Honduras.	2004
5	UPNFM	Investigación sobre alimentación del niño menor de dos años en el municipio de San Pedro de Zacapa, Santa Bárbara.	2004
6	UPNFM	Percepción sobre el impacto que tienen las remesas en el comportamiento económico de las familias de los migrantes del área rural.	2004
7	POSCAE-UNAH	Centro de Información de Mercados Agrícolas para Medianos y Pequeños Horticultores organizados en Cooperativas o Asociaciones Campesinas.	2004

3.- *Proyectos de investigación segunda convocatoria.*

No.	Institución	Proyecto	Fecha
1	FLACSO-PLATS	El financiamiento de las unidades familiares campesinas en comunidades de la Mancomunidad del Sur Occidente de Lempira (SOL).	2005
2	FLACSO-PLATS	Procesos de negociación y formulación de las Políticas Públicas para el uso y tenencia de la tierra en Honduras y sus implicaciones es los procesos participativos de Ordenamiento Territorial en Áreas Protegidas: El caso de la Montaña de Puca.	2005
3	ESNACIFOR	El Proceso de Gestión Municipal en el Manejo de la Cuenca de Neteapa: El caso de la Municipalidad de Moroce-lí, El Paraíso (1998-2001).	2005
4	RELATA	Identificación de las áreas vulnerables al ataque del Gorgojo descortezador del Pino (<i>Dendroctonus frontalis</i>), para los pinares de Honduras.	2005
5	CURLA/ RELATA	Evaluación y validación del bombeo del agua para riego movido por rueda hidráulica.	2005

6. *Programa de Pasantías*

No.	Institución Anfitriona	Institución	Fecha
1.	CARUCPAL	Estudiantes de Economía, realizaron práctica profesional para la Cooperativa Mixta CARUCPAL Patuca (2)	
2.	Instituto Oriental Nueva Choluteca Palestina, Patuca, Olancho	Fundación Hondureña para el Desarrollo Rural: FUNDER Organización Indígena Lenca de Honduras, ONILH Coordinadora de Mujeres Campesinas por La Paz. COMUCAP Centro de Enseñanza Aprendizaje Naranjo Chino. Progreso, Yoro (2) Consejo de Servicios de Crédito. Guanaco, Olancho Consejo de Servicios de Crédito. Salamá, Olancho	

Anexo No. 5

CUMPLIMIENTO DE METAS COMPONENTE SISTEMATIZACION Período 2003- 2005

1.- Escuela de Alternancia en Sistematización

No.	Institución	Tema de Sistematización	Fe- cha
1	Movimundo	Visualización del aporte económico de las mujeres en el hogar y sus contribuciones en la seguridad alimentaria.	2005
2	DICTA	La privatización de los servicios para la producción de papa.	2005
3	DICTA	Impacto de las variedades de maíz de ladera para la seguridad alimentaria, reducción de la pobreza y el mejoramiento de calidad de vida humana.	2005
4	Proyecto Aldea Global	El desarrollo de la finca tradicional mejorada como estrategia para garantizar la seguridad alimentaria, reducción de la pobreza y el mejoramiento de la calidad de vida de las familias beneficiarias.	2005
5	FHIA	La metodología implementada por el proyecto UE-Cuencas para la adopción y sostenibilidad de las estufas ahorradoras de leña, (Arminia, Tocoa, Colón).	2005
6	OCDIH	La utilización del riego hortícola en pequeñas parcelas para mejorar la dieta alimenticia y la economía de la etnia maya chor-tís.	2005
7	PRORENA	Estrategias para la formación de las cadenas en la agro transformación y comercialización de la panela.	2005
8	PRORENA Gobernación	El proceso metodológico para la formulación y diseño del plan estratégico para el departamento de Intibucá y sus mecanismos de concentración.	2005
9	Hermanidad de Honduras/ (ADEVAS y FOPRIDEH)	Mecanismos de coordinación y cooperación interinstitucional para el fortalecimiento de la Coordinadora Regional de Occidente. (CROC).	2005
10	RELATA	La metodología para el fortalecimiento y desarrollo de las capacidades locales y el conocimiento general en los productores de tracción animal y tecnologías apropiadas.	2005
11	Expansión y Concertación Regional	La experiencia para la incidencia de concertación regional en Intibucá.	2005

2.- Sistematización Diplomado CURLA

No.	Institución	Tema de Sistematización	Fecha
1	NEPENTHES	La certificación forestal como alternativa para el manejo del bosque en la región Atlántida y en la Mosquitia.	2004
2	NEPENTHES	Guía Metodológica para Cultivos en Callejones.	2004
3	NEPENTHES	Guía Metodológica aumentando la producción y mejorando la calidad de la madera del bosque certificado.	2004
4	MAMUCA	El proceso organizativo de la MAMUCA y los impactos generados en la Mancomunidad.	2004

3. Sistematizaciones Facilitadas en Coordinación con la Iniciativa Río Plus

No.	Institución	Tema de Sistematización	Fecha
1	PROMESAS/ ACIDI	La experiencia de gestión de tierras con enfoque de género en el Proyecto Guayape. Propietario PROMESAS.	200.4
2.	PROSOC	Análisis Global de 19 Sistematizaciones para retroalimentar procedimientos y políticas de Desarrollo Rural Sostenible.	2004
3.	PROLANCHO	Manejo Participativo de un Fideicomiso para el Desarrollo Rural, promovido por el movimiento PROLANCHO.	2004
4.	FONADERS	Administración del Financiamiento para el Desarrollo Rural de Honduras.	2004
5.	CIST	Las Ferias del Agricultor en Tocoa, Sabá y Sonaguera.	2004

4. Sistematizaciones Realizadas en el Marco de los Convenios

No.	Institución	Tema de Sistematización	Fecha
1.	ZAMORANO	La metodología CIAL en la región de Yeguares y las dinámicas generadas en la gestión de las organizaciones.	2004

5. Programa de Sistematización de Buenas Prácticas Ambientales

No.	Institución	Tema de Sistematización	Fecha
1.	MARENA	Los mecanismos de coordinación interinstitucional en el Programa MARENA y funcionalidad en la gestión de recursos naturales de tres sub cuencas.	2004
2.	MARENA	La implementación de la estrategia de descentralización de los recursos naturales hacia un municipio modelo.	2004
3.	MARENA	El funcionamiento de los CODEM y CODEL y su articulación para la prevención y atención a emergencias ocasionadas por fenómenos naturales o antrópicos en 4 municipios.	2004
4.	CURLA	Tesis metodológica en sistematización. Los mecanismos para el manejo del bosque en la comunidad de Santiaguito. Propietario Víctor Padilla.	2004

6. Programa de Pasantías

No.	Institución Académica	Institución Anfitriona
1.	UNAH	Estudiantes de Economía realizan práctica profesional para la Cooperativa Mixta CARUPAL (Patuca 2
2.	Instituto Oriental Nueva Choluteca	Fundación Hondureña para el Desarrollo Rural FUNDER
3.		Organización Indígena Lenca de Honduras. ONILH
4.		Coordinación de Mujeres Campesinas por La Paz. COMUCAP
5.		Centro de Enseñanza y Aprendizaje Naranjo Chino
6.		Consejo de Servicios de Crédito. Guanaco, Olancho
7.		Consejo de Servicios de Crédito. Salamá, Olancho

ANEXO No. 6

RESUMEN ENCUESTA INSTITUCIONAL FISDER

1. En que año y cómo se estableció la relación con FISDER?

INSTITUCION	
CURLA	2004. El jefe del Departamento de Desarrollo del CURLA se enteró de la existencia de FISDER a través de un evento informativo. Posteriormente hicieron una solicitud de apoyo para el financiamiento de tesis y capacitación en sistematización.
FIPAH	2004. A través del CURLA. Se les invito a participar en un evento de presentación de tecnología.
NEPENTHES	2004. A través del CURLA se les invitó a participar en el diplomado sobre sistematización.
DICU (UNAH)	2004. Primeramente respondieron a la convocatoria hecha por FISDER para presentar propuestas de investigación. Luego FISDER les propone el establecimiento de un convenio para el área de investigación.
RELATA	2004. Inicialmente RELATA hizo una solicitud para que FISDER les haga una presentación sobre su metodología en sistematización y luego suscribieron un convenio para la sistematización de experiencias y capacitar a su personal y técnicos de las empresas proveedoras de servicios técnicos.
FOPRIDEH	2004. Se les invitó a participar en el diplomado de sistematización de experiencias. Posteriormente participaron como expositores en la feria del conocimiento. Ahora pertenecen al comité de selección de propuestas.
Escuela Agrícola Panamericana	2004. La EAP hizo el contacto inicial para establecer una alianza para fortalecer sus capacidades en sistematización que culminó en la firma de un convenio de cooperación técnico-financiero
ESNACIFOR	2003. Al conocer la existencia del FISDER, se les buscó para obtener financiamiento para las tesis de estudiantes.
DICTA (SAG)	2004. Recibieron invitación para que personal de DICTA participara en un diplomado sobre sistematización.
DIC UPN	2003. FISDER inicio el acercamiento con la dirección de postgrado. Posteriormente se firmó un convenio con la UPN para trabajar en forma operativa, designando a la Dirección de Investigación como contraparte También respondieron a la primera convocatoria de presentación de propuestas de Investigación

2. Cual fue la experiencia especifica desarrollada con FISDER?

INSTITUCION	Respuesta
CURLA	Se recibió apoyo económico para las tesis de estudiantes. Apoyo al fortalecimiento de docentes con el diplomado en sistematización.
FIPAH	Solo han participado en eventos de presentación de temas de investigación y generación de conocimientos. Participaron en una feria del conocimiento.
NEPENTHES	Participaron en el diplomado sobre sistematización y luego recibieron asesoría de FISDER para elaborar un documento de sistematización de la experiencia con productores forestales.
DICU (UNAH)	Recibieron invitación a participar en un encuentro de investigadores y en la Feria del Conocimiento. Recibieron un seminario sobre elaboración de propuestas de investigación. Respondieron a la convocatoria, presentando 5 propuestas de investigación. (no fueron aceptadas)

2. Cual fue la experiencia específica desarrollada con FISDER? continúa

INSTITUCION	Respuesta
RELATA	Se elaboró 1 estudio de caso. Se hizo un trabajo de sistematización. Se presentaron 4 propuestas de Investigación de las que se aprobaron 2. Personal de RELATA participó en el diplomado de sistematización.
FOPRIDEH	Con el apoyo de FISDER se logró que 7 organizaciones afiliadas y una no afiliada hicieran trabajos de sistematización de experiencias. Con el diplomado se capacitó a 18 personas. Con la enseñanza recibida FOPRIDEH y tres organizaciones hicieron por cuenta propia una sistematización.
EAP	Se recibió apoyo financiero para 1 trabajo de investigación y en forma conjunta se hizo 1 trabajo de sistematización
ESNACIFOR	Se recibió apoyo financiero para la elaboración de tres tesis de tres estudiantes
DICTA (SAG)	Participaron en la feria del conocimiento. Participaron en el diplomado de sistematización.
DI UPN	Se financiaron 2 trabajos de investigación hechos por investigadores de la UPN.

3. Como fueron los resultados de la participación de FISDER?

Institución	Respuesta
CURLA	Muy bueno. Se obtuvo apoyo financiero para las tesis de los estudiantes, fortaleciendo las capacidades de estudiantes y docentes. Se fortaleció la capacidad de un grupo de Docentes en sistematización, mediante su participación en el diplomado. A través de los diplomados y los eventos de presentaciones de experiencias, se establecieron alianzas de cooperación con ONGs en esa zona.
FIPAH	Agradecen la oportunidad de exponer su metodología y experiencias en la feria del conocimiento.
NEPENTHES	Excelente, porque recibieron una importante capacitación mediante la participación en el diplomado de sistematización. A partir de esa capacitación elaboraron y publicaron un documento de sistematización de su experiencia con grupos forestales.
DICU (UNAH)	Muy positiva Un grupo de docentes aprendió sobre investigación participativa y sobre preparación de propuestas de investigación para la siguiente convocatoria.
RELATA	Muy bueno. Se cumplió con lo pactado en el convenio. Hubo acompañamiento en todo el proceso. Se ha participado en varios eventos. Se capacitaron técnicos del proyecto y empresas Proveedoras de Servicios Técnicos. Se completaron los trabajos de sistematización.
FOPRIDEH	Excelente. Se fortaleció la capacidad técnica de la institución y las organizaciones afiliadas en sistematización al participar en el diplomado. Posteriormente se elaboró un trabajo de sistematización de experiencias.
EAP	Excelente. Se generó una alianza institucional. Se generaron fortalezas en comunicación y metodología en el personal de la escuela, mediante los trabajos en Investigación y sistematización.
ESNACIFOR	Positivo, porque con el apoyo financiero se elaboraron tres tesis, que serán utilizadas en la práctica. Se aprendió sobre diseño de propuestas
Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria (DICTA).	Muy bueno. Se fortaleció la capacidad del personal al participar en el diplomado de sistematización. Se hicieron 2 trabajos de sistematización en los cuales hubo acompañamiento y asesoría permanente.
DI/ UPNFM	Positivo porque con el apoyo financiero se elaboraron 2 trabajos de investigación en la zona rural. Además los alumnos fortalecieron su aprendizaje.

4. Que utilidad tiene para la institución y sus beneficiarios las acciones realizadas con el apoyo de FISDER?

Institución	Respuesta
CURLA	Los productores se benefician con los resultados de los trabajos de investigación. Se despierta la inquietud entre estudiantes y docentes de emprender más trabajos de investigación. El diplomado y las demás intervenciones del proyecto fortalecieron las capacidades de los participantes. Las sistematizaciones se están utilizando en la práctica
FIPAH	La feria del conocimiento les dio la oportunidad de darse a conocer ante la comunidad de ONGs y otras instituciones; exponer sus trabajos y metodologías y conocer de las experiencias de otras instituciones. Les permitió establecer relaciones con otras instituciones parecidas.
NEPENTHES	Los conocimientos adquiridos les han sido útiles para hacer una reorientación de su propio proyecto. Han mejorado en cuanto a la capacitación y el manejo forestal con los productores. Se ha iniciado la sistematización de la 2da etapa del proyecto.
DICU (UNAH)	Les permitió detectar debilidades institucionales, en cuanto a la elaboración y presentación de propuestas de investigación. Se fortaleció a los docentes en la preparación de propuestas de investigación. Se promueve el vínculo de la UNAH con la sociedad, mediante la investigación y los resultados de la misma.
RELATA	Les ha servido para divulgar y masificar la tecnología del proyecto a través de los documentos elaborados.
FOPRIDEH	Se reconoce una debilidad y se toman acciones para sistematizar las actividades y proyectos que ellos y sus afiliados ejecuten. Los conocimientos adquiridos son de gran influencia en la forma de hacer su planificación anual.
EAP	Se ha fortalecido su capacidad para el estudio sobre la problemática de los proyectos, tomar decisiones sobre la sostenibilidad de los mismos y mejores formas para apoyar a la población rural. La metodología contribuye que la población rural genere una visión al futuro. Elaborar y publicar un documento tiene efecto positivo entre su personal y la población.
ESNACIFOR	Mediante el apoyo financiero para la elaboración de tesis se benefician los estudiantes y la escuela.
DICTA (SAG)	Se han adquirido conocimientos útiles para la toma de decisiones a diferentes niveles Se fortalecen las capacidades del personal de DICTA para transmisión de conocimientos. Los productores pueden tener conocimiento de otras experiencias y aplicarlas en sus comunidades.
DI. UPN	Se desarrollan oportunidades para que los estudiantes se inserten en el TESU, como requisito para la graduación. Se abren oportunidades para aquellos estudiantes interesados en convertirse en investigadores. La población se beneficia de los resultados de los trabajos de investigación.

5. Conoce si los resultados de la Investigación o Sistematización han sido publicados?

Institución	Respuesta
CURLA	No se han publicado
FIPAH	No han hecho trabajos para publicar.
NEPENTHES	La institución hizo su propia publicación.
DICU (UNAH)	No se hicieron las investigaciones.
RELATA	Esta en proceso la publicación
FOPRIDEH	Esta en revisión de FISDER.
EAP	Se publicaron 2 documentos.
ESNACIFOR	Se publicaron 2 tesis.
DICTA (SAG)	No se han hecho las publicaciones por razones imputables a DICTA.
DI UPN	La UPN hace sus propias publicaciones.

6. Ha tenido acceso a investigación o sistematización u otras publicaciones realizadas por FISDER?

Institución	Respuesta
CURLA	Solamente sobre el proceso de los CIALES.
FIPAH	Sistematización sobre la metodología CIAL.
NEPENTHES	8 experiencias de sistematización en CD. El material del diplomado.
DICU (UNAH)	No, porque no se han informado de la existencia de publicaciones.
RELATA	No, porque RELATA no la ha solicitado.
FOPRIDEH	Han conocido de los trabajos hechos en el CURLA, pero que no se han publicado.
EAP	El convenio suscrito establece el intercambio de documentos, pero no han tenido acceso.
ESNACIFOR	No. Se les considera como fuente de financiamiento y no como medio de intercambio de información.
DICTA (SAG)	Si han tenido acceso a documentos sobre investigación en forma impresa y electrónica.
DI UPN	No. La página Web no indica la existencia de otros documentos y no han solicitado.

6. Cual ha sido la metodología abordada por FISDER? Su grado de aceptación.

Institución	Respuesta
CURLA	Se utilizó una metodología horizontal de participación y retroalimentación, con la cual se sienten cómodos.
FIPAH	Solo han participado en eventos de informativos.
NEPENTHES	Se usó un enfoque de múltiples actores (antes, durante y después), con técnicos, productores, líderes comunales organizaciones del estado. De aceptación por todos los actores.
DICU (UNAH)	Metodología participativa de aceptación por los docentes participantes.
RELATA	No tiene opinión, no ha participado.
FOPRIDEH	En los tres módulos se uso una metodología participativa, que fue adoptada por los participantes.
EAP	Es una metodología participativa de aceptación por técnicos, estudiantes y productores. Con mayor participación de los productores en la parte de sistematización.
ESNACIFOR	Se le dio seguimiento de parte d FISDER al proceso de elaboración de tesis.
DICTA (SAG)	Metodología participativa, la cual tuvo aceptación por ser una metodología

	conocida por el personal de DICTA.
D.I. UPN	FISDER sólo dio el financiamiento. La metodología es de la UPN.

7. ¿Sobre que tema recibió capacitación por FISDER?¿Lo ha aplicado en forma práctica?

Institución	Respuesta
CURLA	Participaron en el diplomado en Sistematización.. Lo usa en la planificación del Departamento y para la enseñanza de los estudiantes.
FIPAH	No han recibido.
NEPENTHES	Sistematización. Se produjo un documento. Se inicio la sistematización de la 2da etapa del proyecto.
DICU (UNAH)	Sobre preparación de propuestas de investigación. Espera ponerlo en práctica para la siguiente convocatoria de presentación de propuestas de investigación.
RELATA	Sistematización. Ha sido útil en la revisión del documento que se esta haciendo y otros documentos que van a publicar No sabe si los PS lo ponen en práctica.
FOPRIDEH	En sistematización. Todavía no. Esperan la retroalimentación de FISDER sobre el documento que esta en revisión.
EAP	Sistematización. En la elaboración del trabajo y documento de sistematización.
ESNACIFOR	Preparación de propuestas. Para las propuestas de tesis a ser financiadas por FISDER.
DICTA (SAG)	Sistematización Se hicieron 2 trabajos de sistematización.
D.I. UPN	No han recibido.

8. ¿Que dificultades se dieron durante el proceso de intervención de FISDER?

Institución	Respuesta
CURLA	Lentitud con los desembolsos para las tesis.
FIPAH	No hubo problemas.
NEPENTHES	No hubo problemas
DICU (UNAH)	Atraso en la firma del convenio imputable a la UNAH.
RELATA	No hubo problemas
FOPRIDEH	No hubo problemas
EAP	Hubo algunos problemas de disponibilidad de tiempo, dado que el personal de FISDER es muy reducido.
ESNACIFOR	Problemas con los desembolsos para las tesis
DICTA (SAG)	No hubo problemas

DI UPN	Problemas con los desembolsos para los trabajos de investigación.
--------	---

9. Cuantos técnicos de la institución participaron en los procesos de investigación, sistematización o capacitación de FISDER?

Institución	Respuesta
CURLA	10 maestros 8 estudiantes
FIPAH	Solo han participado en eventos informativos.
NEPENTHES	Diplomado: 2 En el trabajo de sistematización: 2
DICU (UNAH)	En elaboración y diseño de propuestas: 17 ; 1er encuentro: 9 ; Feria. 3
RELATA	En la sistematización: por Relata. 1 Proveedores de Servicio: 5
FOPRIDEH	Diplomado sistematización: FOPRIDEH y afiliados: 14
EAP	En Investigación: 4 En Sistematización.: 4
ESNACIFOR	Preparación de Propuestas: 3 estudiantes
DICTA (SAG)	Sistematización: 3
DI UPN	Investigación: 3 docentes y 30 estudiantes

10. Cuantos beneficiarios de la institución participaron en los procesos de investigación, sistematización o capacitación de FISDER?

Institución	Respuesta
CURLA	Diplomado Sistematización: 7 ONGs Investigación: 40 productores
FIPAH	Ninguno
NEPENTHES	Sistematización. Productores: 56; Lideres: 24; Mujeres: 30 Técnicos de otras inst.: 22
DICU (UNAH)	Ninguno
RELATA	Sistematización: 1
FOPRIDEH	Sistematización: 25 productores
EAP	Investigación: 15 productores. Sistematización: 80 productores
ESNACIFOR	Tesis. 30 personas
DICTA (SAG)	Sistematización: Técnicos: 15 Productores: 50
DI. UPN	Investigación: 20 directos Aprox. 400 entre hombres y mujeres

11. ¿Que opina sobre una nueva iniciativa posterior a FISDER?

Institución	Respuesta
CURLA	Esta de acuerdo, porque constituye un apoyo importante para realizar trabajos científicos que de otra manera es difícil de obtener. La población rural se beneficia con los resultados de la investigación
FIPAH	Lamenta no haber conocido de FS antes, pero cree que es una instancia con recursos que deben aprovecharse para el fortalecimiento de las instituciones que realizan acciones en el sector rural.
NEPENTHES	Esta de acuerdo. Porque la tecnología que aprendieron de sistematización es útil e involucra a todos los actores con rigurosidad científica, de tal manera que más personas deben aprenderla y aplicarla.
DICU (UNAH)	De acuerdo. Porque estimula el desarrollo de trabajos de investigación y fortalece las capacidades de docentes y estudiantes para llevar a cabo esos trabajos, permitiendo que la UNAH tenga una mayor proyección hacia la sociedad
RELATA	De acuerdo. El trabajo de sistematización que se hizo fue bueno y útil. Considera que la experiencia debe continuar para que más técnicos de las empresas Proveedoras de servicios y del Estado se capaciten
FOPRIDEH	De acuerdo. Se le da cuerpo a un trabajo inexistente en el país. Que debe continuar. Sirve de apoyo institucional para la generación del conocimiento a nivel institucional y de la población beneficiaria. Una oportunidad para que las organizaciones de productores y Proveedores de servicios participen mediante sus propias iniciativas.
EAP	De acuerdo. Porque de acuerdo a su experiencia, con FISDER se cubre una necesidad de hacer trabajos en forma científica y sistemática que fortalece a las instituciones y permite que la población participe en forma activa.
ESNACIFOR	De acuerdo. El país necesita instancias que apoyen y financien trabajos de investigación.
DICTA (SAG)	De acuerdo. Con la metodología de sistematización proporcionada por FISDER se cubre una necesidad institucional, que permite ordenar el flujo de información dentro de la institución; se ordenan y conocen los procesos y resultados de los trabajos hechos, contribuye en la toma de decisión para proyectos actuales y futuros. Ha estimulado la idea de incrementar el número de personal a capacitar por FISDER en la SAG.
DI UPN	De acuerdo. Porque en el país hay muy pocos fondos e iniciativas para la investigación aplicada, de tal manera que se apoye a los investigadores locales y permitir de esta manera la posibilidad de generar una experiencia nacional y no esperar que venga del exterior.

12. ¿Cuales serian sus recomendaciones?.

Institución	Respuesta
CURLA	<p>Se le debe proveer de suficientes recursos económicos y de esta manera: Fortalecer el componente de comunicación y difusión para que la resultados de la investigación puedan ser accesibles al mayor número de personas.</p> <p>Incrementar los fondos para los trabajos de investigación para iniciar más trabajos en número y complejidad, de acuerdo a las necesidades del sector rural.</p> <p>Buscar mecanismos que agilicen los trámites administrativos para los desembolsos de los trabajos de investigación.</p> <p>Incrementar el personal por áreas para ampliar los temas a cubrir: agronegocios, turismo rural, mercadeo agrícola, finanzas agrícolas y otros de interés para el desarrollo rural.</p>
FIPAH	<p>Establecer oficinas regionales con profesionales capacitados en diferentes áreas para atender las diferentes necesidades en diferentes temas.</p> <p>Más fondos para la publicación y divulgación de los trabajos.</p> <p>Diversificar los temas de investigación sobre todo en aquellos temas que siguen siendo prioritarios para los productores agropecuarios tales el caso de la comercialización de productos agrícolas, inocuidad y otros.</p>
NEPENTHES	<p>Identificar contrapartes regionales que aglutinen actores múltiples para establecer alianzas con ellos.</p> <p>Acercarse más a los grupos de campesinos y diversificar los temas de investigación y sistematización para rescatar las experiencias de los productores.</p> <p>Procurar la publicación de todos los trabajos que se hagan.</p>
DICU (UNAH)	<p>En la medida de lo posible incrementar los seminarios de capacitación en investigación y sistematización, porque la metodología es útil y cubre una necesidad existente por mucho tiempo y así más personas pueden aplicarla.</p> <p>Dar más tiempo para la presentación de propuestas de investigación.</p>
RELATA	<p>Revisar si hay otros proyectos en DINADERS, con componentes similares a FISDER, para aglutinarlos en uno solo, incluyendo los fondos asignados a esos componentes, para que funcionen dentro de FISDER.</p> <p>Incrementar la capacidad de FISDER para la publicación de los trabajos que se hagan con su participación.</p>
FOPRIDEH	<p>Estudiar la posibilidad que FISDER se convierta en una institución autónoma, o programa autónomo de la SAG con miras a convertirlo en una fundación o instituto para el apoyo de la investigación y sistematización.</p> <p>Revisar la integración y funciones del comité de propuestas para que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los sectores vinculados al desarrollo participen más activamente, definiendo criterios, líneas de investigación, no sólo propuestas. - Participantes permanentes y que conozcan el tema a investigar y que participen en todo el proceso. - Hacer un calendario de revisión de propuestas. - Crear subcomisiones de revisión de propuesta, por temas.
EAP	<p>Incrementar los recursos humanos y financieros de FISDER para que: adquiera un papel más preponderante en el aparato gubernamental, de tal manera que contribuya en la formulación de políticas para el sector agrícola y no solo de acompañamiento o apoyo a iniciativas de sistematización e investigación.</p> <p>Incrementar el personal especializado en temas prioritarios para el desarrollo rural y pueda cubrir más necesidades de la población.</p>
ESNACIFOR	<p>Mayor agilidad en los desembolsos para los trabajos de investigación.</p> <p>En algunos temas procurar la contratación de especialistas para la asesoramiento y seguimiento de la investigación.</p>

13. ¿Cuales serian sus recomendaciones?

Institución	Respuesta
DICTA (SAG)	<p>Reforzarlo financieramente para que:</p> <ul style="list-style-type: none"> - se involucren y capaciten, como mandato, con todos los programas y proyectos de la SAG. No esperar que los proyectos busquen a FISDER. - Tengan los recursos suficientes para asesorías y acompañamientos directos en algunos temas de investigación y sistematización. - Incrementar los techos presupuestarios para algunos temas de investigación más complejos. - Reforzar el componente de publicaciones.
DI UPN	<p>Ampliar la capacitación a los proponentes potenciales de trabajos de investigación, en la preparación de propuestas.</p> <p>Fortalecer el vinculo con las instituciones que tienen unidades de investigación para establecer alianzas y ampliar aún más las posibilidades de apoyar más temas de investigación que repercuta en la población.</p> <p>Capacitar en desarrollo rural al personal de las instituciones con las cuales tienen convenios, porque muchas personas desconocen el tema y sus ramificaciones.</p>

RESUMEN ENTREVISTA CIID-CIDA

Entrevistado: Raúl Zelaya
Cargo: Oficial de Proyectos
Institución: CIID
Fecha: 28-julio-05

1. Cuál es su opinión sobre el proceso de gestión de FISDER en el período 2003-2005?

Como oficial de proyecto de la institución patrocinadora, considera que la gestión del proyecto fue muy satisfactoria, por las siguientes razones:

- Se cumplieron las metas propuestas en el transcurso del proyecto.
- En algunos casos se sobrepasaron las metas propuestas.
- La Coordinación de FISDER fue capaz de hacer los ajustes necesarios, tanto en la programación como en el establecimiento de las relaciones necesarias para que el proyecto funcionara.

Sin embargo, la proyección del proyecto hacia el interior de la DINADERS fue muy débil, siendo su proyección hacia el exterior muy fuerte, lo que permitió que el proyecto avanzara. La DINADERS nunca se apropió del proyecto o, posiblemente, nunca tuvo una contraparte apropiada. Por esa razón se buscaron alianzas hacia el exterior.

2. Su opinión sobre el uso y administración de los recursos.

A pesar de los problemas iniciales (por un mal entendido, se usó una partida en forma equivocada y otros problemas iniciales) se considera que la administración fue BUENA, por las siguientes razones:

- Se corrigieron los problemas iniciales, que causaron algunos atrasos, en forma apropiada.
- Se hizo un esfuerzo para descentralizarse de la DINADERS, sin embargo DINADERS siempre tenía la última palabra.
- Los fondos se utilizaron en forma apropiada.

Se dieron algunos problemas con los desembolsos para los trabajos de investigación, que se debieron a el esquema en el cual funcionaba o sea estar adscrito a la DINADERS.

3. El proyecto hizo ajuste (cambios) en su estrategia operativa, haciendo una desviación sobre el diseño original. Qué opina?

Su opinión es favorable. Los cambios debían hacerse y se hicieron en forma oportuna. De no haber hecho cambios, posiblemente su ejecución se hubiera visto afectada, sobre todo

porque originalmente se consideraba una centralización de la asignación de los trabajos a través de la DINADERS.

El cambio más importante fue el de operar mediante el establecimiento de alianzas con otras instituciones, de tal manera que hubo trabajo para los diferentes componentes. El realizar eventos como las ferias y otros eventos de capacitación originalmente no considerados, favoreció la ejecución.

4. Sobre el cumplimiento de productos de los componentes. ¿Qué opina?

Su opinión es favorable, por las siguientes razones:

- Sistematización: Se superaron las metas y expectativas.
- Investigación: Se cumplió con la meta. Se considera bien para ser un primer intento. Todavía hay mucho por hacer en el país en esta área.
- Se ha cumplido en un 50%. Debido a que los trabajos a publicar han ido apareciendo en los últimos meses y, también, hay razones presupuestarias a considerar por el costo de las publicaciones y para estas fechas el presupuesto esta agotándose.

5. Sobre la ampliación del proyecto ¿Cuáles son sus impresiones?

Se considera al FISDER como un proyecto piloto debe continuar, aunque no exactamente igual. Una nueva institución o proyecto posiblemente con algunas modificaciones en cuanto a su tamaño, administración operación y aspectos financieros. Sin embargo, para esa continuación, debe existir una propuesta concreta de parte de DINADERS, en la cual manifieste su interés en la iniciativa y manifestar el apoyo económico que dará al proyecto El tiempo apremia y la negociación y aprobación de fondos de parte del CIID puede tomar de 6 meses a un año. El país necesita de iniciativas como las de FISDER y los resultados obtenidos lo ameritan.

6. Sugerencias y Recomendaciones

- Para continuar con una nueva iniciativa la DINADERS debe mostrar su interés a la mayor brevedad.
- Todos los proyectos y programas adscritos a la DINADERS deben apoyar esa nueva iniciativa, solicitando los servicios del nuevo proyecto como condición sine qua non.
- Es conveniente que en el futuro exista más coordinación entre los componentes de investigación y sistematización.

Entrevistado: Frank Schneider
Cargo: Oficial de Programas y Asesor agropecuario
Institución: ACDI
Fecha: 28-julio-05

El señor Schneider manifestó que las opiniones que puede dar sobre el desempeño del Proyecto FISDER son limitadas debido al poco contacto que ha tenido con ese proyecto, sin embargo apuntó lo siguiente:

- La relación FISDER-DINADERS debe fortalecerse. En su opinión el proyecto tuvo más proyección externa que a lo interno de la DINADERS, lo cual no se explica. Parece que la contraparte interna no funcionó
- Posiblemente el proyecto no tuvo la divulgación suficiente. Conocen todas las dependencias de la SAG que FISDER es un servicio disponible para ellos? El FISDER debe venderse a todos los proyectos. Conoce el ministro de la SAG sobre la existencia y servicios disponibles a través de FISDER? Se ha vendido el FISDER a la cúpula de la SAG?
- Considera que FISDER es un proyecto importante que se debe continuar siempre con la investigación y la sistematización. Sin embargo no observa que FISDER y sus servicios estén contemplados dentro del nuevo esquema de la SAG. Ese nuevo esquema contempla 4 programas y 4 servicios.

Programas:

1. Programa de la Pequeña Agricultura (PEAGRO)
2. Programa Nacional de Desarrollo Rural Sostenible (PRONADERS)
3. El Programa Nacional de Desarrollo Agroalimentario (PRONAGRO)
4. Programa Nacional Forestal (PRONAFOR)

Servicios:

1. El Sistema Nacional de Investigación y Transferencia de Tecnología (ESNITTA)
2. Servicio Nacional De Sanidad Agropecuaria (SENASA)
3. Servicio De Educación y Capacitación Agro Alimentaria (SEDUCA)
4. Servicio Nacional de Infraestructura Rural y Riego (SENINFRA)